

市民向け事業説明会

2024年5月29日

#8795 242 質問を締め切りました

🗨️ ライブインタラクシ...

人気 最近

191 個の質問

📄 イベントを切り替え

S shikivu

15 時間前

46 🍵

🔒 ダークモード

🔒 複合型にこだわる必要があるのか。門司港駅はレトロの象徴のようなところ。そのど隣に近代的な施設は違和感。古きを残す、既存の建物の耐震化とかリフォーム、リノベーションでどうにかできないのだろうか。

Slidoについて

G G5

14 時間前

36 🍵

桃園公園の蒸気機関車解体、若松駅前の蒸気機関車解体、和布刈の客車の魔改造、鉄道好きである私には残念なニュースが今年は多すぎる。市として鉄道遺産を大切に作る気は無いのか

👤 匿名

14 時間前

36 🍵

遺構は市のポテンシャルではないのでしょうか、武内市長はポテンシャル、ポテンシャルとポテンシャルを活かすまちづくりが大切だと言っていますが、真逆ではないですか、市長の見識を問います

👤 匿名

14 時間前

34 🍵

今日、市民向け説明会に、副市長、都市ブランド創造局長が来られてますが、何故イコモスの方々が来られた時にお会いにならなかったのですか？説明会で、港奈良時代や鎌倉時代平安時代の発掘物が出て来た説明は何故されないのですか？明治時代の地図に基づきと言われましたが、江戸時代の地図も残ってることは、ご存知ないのでしょうか？

G G5

14 時間前

34 🍵

少なくとも北九州市外にいる鉄道好きな方や遺産保存に携わっている方々はかなり注目している問題、現物や資料をきちっと残し鉄道好きな人も来る観光資源として活用出来ないのか

 **匿名**  
15 時間前

32 

遺構の価値について説明がないのはなぜですか？

 **匿名**  
15 時間前

32 

明治天皇が行幸された時に使われたかもしれない行幸トイレなども発掘されており世界遺産の専門家も国史級と言われており共存共栄の複合施設を希望します。今回、複合施設建設費で78億円から120億円にアップしていることを考えると世界中からのプロポーサルで150億円で可能かもしれない。また、世界規模で門司が宣伝できると考えます。

 **匿名**  
14 時間前

32 

この遺構を壊すのは市の歴史の汚点になるとは考えていませんか？

 **ゆみこ**  
15 時間前

29 

まず本日の会のやり方がおかしいです。わざわざ来て頂いて下さっている方々に質問も受けない、資料も配らないのはあまりに不誠実です。

 **阪本博幸**  
15 時間前

28 

遺構を残した場合の予算が過大計上ではないか。非常に高額になっている。

 **匿名**  
15 時間前

28 

結論ありき、数字のトリックばかりだ。複合公共施設の建築費は 建築費のみで長期修繕費も何も入っていない。遺構を全面保存は施設の建て替え費用まで入る入ってる。比較にならない。複合公共施設に入ってませんが かなりお金がかかる

 **匿名**  
14 時間前

28 

誰のための施設でしょうか？区民がそんなに急いで作ってほしいと言っていないように思いますよ。大里でもいいのではないですか？

 **匿名**  
14 時間前

28 


なぜ浸水区域の1階に図書館を作るのですか。環境の良い公園に残した方が良いのではないですか。

 **匿名**  
14 時間前

28 


門司区民の歴史と文化を守りたい気持ちを踏みにじるのですが？

 **ゆみこ**  
15 時間前

27 

動画を拝見。門司港レトロは国内で戦後作った観光地としては唯一無二の観光地です。レトロな街並みと雰囲気壊す近代的な外観に違和感を覚えますが、門司港レトロは大事ではないのですか？

 **匿名**  
14 時間前

27 

市の職員よりも小学生の方がわが町を愛しているとは思いませんか？

 **匿名**  
15 時間前

26 

副市長は28年の水害のことを話されたが、区役所は当時非難施設として拠点となった。今回は高潮浸水区域で避難所にならないと市しているが、市民の安全を考えていないのか？

 **匿名**  
15 時間前

26 

複合公共施設にこだわる事はないのでは？大里の方が人口が多いのに不思議です。

 **匿名**  
14 時間前

26 

門司区民です、遺構を残してください

 **匿名**  
14 時間前

26 

なぜ専門家の意見を無視するのですか。学術をおろそかにする自治体は滅びます



匿名

15 時間前

25 ㊦

複合建設予定地は海拔が低いですが、能登半島のように津波が起きた時の対応はどうされるのですか？世界遺産にも匹敵する遺構との共存を考えて欲しいと思います。記録保存という移設は、破壊であり価値がなくなると聞いています。



匿名

14 時間前

25 ㊦

中身のない説明会、全国に放映されましが恥ずかしくないですか？



匿名

14 時間前

25 ㊦

文化財審議委員会、北九州教育委員会が機能してないと言われてますが、政令指定都市としてどうなのでしょう？



匿名

14 時間前

25 ㊦

市長が言われている、北九州の底力が出てます素晴らしい北九州市を創るチャンスが門司港遺跡だと思います。



匿名

14 時間前

24 ㊦

議会が一部移築を認めなかったというのは嘘です。遺構を破壊されるから移築を認めませんでした。きちんと説明してください



匿名

14 時間前

24 ㊦

市民不在。複合公共施設ありきの結論はやめてください。はじめから市民と専門家を入れて話し合おう



匿名

14 時間前

23 ㊦

議会が一部移築さえ認めなかったなどと嘘を説明しないでください



匿名  
14 時間前

23 ㊦

これだけ質問か出てます。もう一度説明会開きますか？



匿名  
14 時間前

23 ㊦

世界遺産になろうとする遺構を破壊する責任は誰が負うのですか？市民の民度にされるのはまっぴらです1。00年先の市民への遺産破壊に責任を持てるのですか



匿名  
14 時間前

23 ㊦

今に至るまで、3回も設計会社が変わってます。だから時間もお金もかかりました。行政の失策だと思いませんか？そこに反省はありませんか？



匿名  
14 時間前

23 ㊦

その後、小野田先生は現地全面保存を望まれています。門司のシンポジウムで声明を出されています。



匿名  
14 時間前

22 ㊦

北九州市は、現地保存した遺跡はありません。文化財の考え方をしまして下さい。



匿名  
14 時間前

22 ㊦

片山副市長の説明について。遺構が出る前と後ではフェーズが違う。時系列をごまかしら市民を煙にまくのはやめてください



匿名  
15 時間前

21 ㊦

市は何度も説明したというが、市主催の市民全体の説明会は今日が初めてではないですか！



匿名  
15 時間前

21 ㊦

なぜ津波などの浸水想定区域に建設するのですか？災害発生時に安善に避難できるのですか？



匿名

14 時間前

21 ㊦

大里地区では市民説明会は開かないのか



匿名

14 時間前

21 ㊦

遺構を映像化してもニセモノです。レトロで売ってきた街が、本物が出てきたら潰すのですか？本末転倒です。



匿名

14 時間前

21 ㊦

大阪市歴史博物館は1階に遺構、2階以上に展示をしています。20年前ので建物でもできました



匿名

14 時間前

20 ㊦

折角の遺構を宝の持ち腐れにせず、未来は受け継ぎながら、また観光の一助になるように活用することなどは考えられないのか



匿名

14 時間前

20 ㊦

遺構の価値をなぜ説明しないのか！



匿名

14 時間前

20 ㊦

結論ありきは他都市ではあり得ない。北九州市が恥ずかしい



G5

15 時間前

19 ㊦

建設予定地は現在の遺構が出てきた門司港駅前以外にはなかったのでしょうか？



匿名

15 時間前

19 ㊦

映像を作るのにいくらかかりましたか。遺跡の保存をした上での映像はなぜ作りませんでしたか？



匿名  
15 時間前

19 𠄎

1階に遺構を残して、公開すれば良い。2階以上に公共施設はだめなんですか？



匿名  
14 時間前

19 𠄎

議会はそんな事、言っていません



匿名  
14 時間前

19 𠄎

遺構を観光に結びつけるような発想はないのか。



匿名  
15 時間前

18 𠄎

副市長の説明は、これまでの建物保守のあり方に問題があるのでは？



匿名  
14 時間前

18 𠄎

近年の震災などのことを考慮すると海が近く津波の心配が考えられる場所になぜ建設しなければならないのか。遺構は宝だと考えられないのか。一旦、壊すともとはもどせないことを真摯に考える余地があるのではないか。



G5  
15 時間前

17 𠄎

建て替えられた折尾駅の様に一部はそのまま現地に保存してガラス張りの中に見られる様にする、図面・画像などを用いた資料展示などが施設内に作ることは出来ないのでしょうか？



匿名  
14 時間前

16 𠄎

市は不誠実 極まりない



匿名  
14 時間前

16 ㊦

図書が水没していいのか？どう思いますか？



匿名  
15 時間前

15 ㊦

ヘリテージアラートが出るようですが、市はどう対応するつもりですか、



匿名  
15 時間前

15 ㊦

子供を育てる世代としては新しい複合施設の動画を見てわくわくしました。遺構については、しっかり調査して次世代を担う子供達の学びに役立てて欲しいですが、もし子供達へ伝える施策のイメージがあればご教示ください。参加者の皆様は子供達に見られても恥ずかしくないマナーある態度で臨んでください。大声で怒鳴るのはカスハラです。



匿名  
14 時間前

15 ㊦

ご参加の方、怒鳴るのはやめてほしいです。二十年後の納税世代のことを考えてほしいです。



匿名  
15 時間前

14 ㊦

市民の代表たる議会が遺構の移設保存の予算を認めなかったのだから、遺構を保存する必要はないのではないか。



匿名  
15 時間前

14 ㊦

耐震化できてない施設もあると聞いてびっくりしました。大変不安。早く新しいものを建ててください！




藤朋  
15 時間前

14 ㊦

平成28年より公共施設マネジメントモデルプロジェクト推進懇話会に参加して参りました一日も早い完成を望んでいます 遺構を映像化して新しい施設の中でいつでも見られるようにしては如何でしょうか？




 匿名  
15 時間前

14 


なぜ、このような短い時間での説明なのか？

 匿名  
14 時間前

14 

高潮浸水区域になぜたてるのか！

 匿名  
14 時間前

13 

レトロをつくった副市長が、レトロな初代門司駅遺構を破壊する。皮肉ですね。誰のために市政行っていますか？市長のためですか？

すべて表示

管理者としてログイン -

プレゼンテーション モード

許容可能な使用 - Slido のプライバシー

Cookie の設定

© 2012–2024 slido - 56.8.0

slido